

Włocławek, dnia 11 października 2018 r.

WUOZ.DW.ZAR.5161.33.2018.KAK

DECYZJA NR Ar. 48/2018

Na podstawie art. 89 pkt. 2, art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. „a”, art. 31 ust 2 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2017 , poz. 2187, z późn. zm.) oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.),
po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Piaseckiego – Zakład Inżynierii Komunikacyjnej, Andrzej Piasecki, Al. Kopernika 5/71, 88-100 Inowrocław, działającego z upoważnienia Burmistrza Ciechocinka, z dnia 24.09.2018 r. (wpłynęło dnia 26.09.2018 r.) w sprawie wydania decyzji określającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych podczas realizacji zadani pn.: Przebudowa ul. Sowińskiego w Ciechocinku w zakresie utwardzenia nawierzchni wraz z wykonaniem odwodnienia i oświetlenia na działkach nr 647/11, 647/23, 647/17, 646/9, 645, 643, 644/9, 637 obręb Ciechocinek
(zgodnie z załącznikiem graficznym do wniosku)

o r z e k a m o k r e ś l i ć:

zakres i rodzaj niezbędnych badań podczas realizacji zadani pn.: Przebudowa ul. Sowińskiego w Ciechocinku w zakresie utwardzenia nawierzchni wraz z wykonaniem odwodnienia i oświetlenia na działkach nr 647/11, 647/23, 647/17, 646/9, 645, 643, 644/9, 637 obręb Ciechocinek w następujący sposób:

1. zakres badań: obszar inwestycji obejmującej przebudowę ul. Sowińskiego w Ciechocinku tj. wykonanie wykopów pod warstwy konstrukcyjne jezdni o głębokości ok 50 cm. na odcinku 260 m szerokości 5÷5,5 m oraz na odcinku 356 m o szerokości 3÷5 m, pod warstwy konstrukcyjne zjazdów o głębokości około 35 cm łączna powierzchnia 113 m² oraz opasek o łącznej powierzchni 914 m² Wykonanie kanalizacji deszczowej – wykopy 1÷2 m oraz wykonanie oświetlenia ulicy – montaż kabli wykopy na gł. około 0,5÷0,75 m oraz montaż fundamentów słupów oświetleniowych - wykopy około 1÷1,5 m. na działkach nr 647/11, 647/23, 647/17, 646/9, 645, 643, 644/9, 637 obręb Ciechocinek,
2. rodzaj badań: zgodnie z art. 32 ust 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 , poz. 2187 z późn. zm.):
„ Kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).”

Uzasadnienie

Do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu - Delegatury we Włocławku w dniu 26. 09. 2018 r. wpłynął wniosek Pana Andrzeja Piaseckiego – Zakład Inżynierii Komunikacyjnej, Andrzej Piasecki, Al. Kopernika 5/71, 88-100 Inowrocław, działającego z upoważnienia Burmistrza Ciechocinka, w sprawie wydania decyzji określającej zakres i rodzaj niezbędnych badań

archeologicznych podczas realizacji zadani pn.: Przebudowa ul. Sowińskiego w Ciechocinku w zakresie utwardzenia nawierzchni wraz z wykonaniem odwodnienia i oświetlenia na działkach nr 647/11, 647/23, 647/17, 646/9, 645, 643, 644/9, 637 obręb Ciechocinek.

W obszarze planowanej inwestycji nie ma zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską. Jednakże z uwagi na możliwość odkrycia w trakcie prowadzenia prac niezewidencjonowanego stanowiska archeologicznego zaleca się przestrzegać zapisów zawartych w art. 32 pkt 1 *Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2017, poz. 2187 z późn. zm.):

„ Kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:

- 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;*
- 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;*
- 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).”*

Stwierdza się, że zakres i forma ochrony konserwatorskiej wskazana w sentencji decyzji jest niezbędna w celu ochrony wartości zabytkowych potencjalnych, dotychczas nie zewidencjonowanych nieruchomości zabytków archeologicznych, które na skutek działań inwestycyjnych mogłyby ulec zniszczeniu.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a, art. 31 ust 2 *Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2017, poz. 2187, z późn. zm.) orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia (art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kpa).

W powyższym terminie strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. (art. 127a § 1 i § 2 Kpa)

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art.130 § 4 Kpa).



Otrzymują:

1. Pan Andrzej Piasecki, Zakład Inżynierii Komunikacyjnej, Inowrocław
2. Urząd Miejski Ciechocinek
3. a/a

Zwalnia się z opłaty skarbowej
Art. 7 *Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej*
(Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.)